

Трехсторонний опрос по проблеме устойчивости к
противомикробным препаратам на основе
самооценки стран (TrACSS)

Методическая записка, сопровождающая TrACSS 2022 (6.0)



Food and Agriculture
Organization of the
United Nations



Всемирная организация
здравоохранения



Содержание

Предназначение настоящего документа	3
Что такое трехсторонний опрос по проблеме устойчивости к противомикробным препаратам на основе самооценки стран (TrACSS)?	3
Какова цель TrACSS?	3
Как разрабатывается опросник TrACSS?.....	4
Является ли опросник одинаковым каждый год?.....	4
Какова структура TrACSS?	4
Сколько раундов сбора данных было завершено?.....	4
Где я могу найти данные из предыдущих раундов?.....	5
Как используются данные?	5
Будет ли этот глобальный мониторинг продолжен в будущем?.....	6
Структура и содержание опросника TrACSS	6
Связана ли структура опросника TrACSS с глобальным планом действий по УПП?	6
УПП является многосекторальным вопросом; рассматривается ли в опроснике УПП по секторам?.....	6
Как мы можем дифференцировать вопросы по секторам?.....	6
Как определяются различные секторы?	7
Имеются ли ссылки на ресурсы и руководящие указания ФАО, МЭБ, ВОЗ и ЮНЕП применительно к различным областям осуществления?	7
Какова структура опросника по мониторингу?	8
Предоставление ответов в ходе шестого раунда TrACSS.....	9
Каков крайний срок подачи?	9
Каким образом подавать страновые ответы на опросник?	9
Каков рекомендуемый процесс заполнения опросника по мониторингу УПП?	9
Изменился ли опросник по сравнению с предыдущим годом. Если да, то как?	10
Какая шкала оценок используется в большинстве вопросов?.....	22
В случае неопределенности относительно того, какой уровень точен, какой из них следует выбрать?	23
Как отвечать, если отсутствует информация для ответа на некоторые вопросы?	23
Могут ли ответы стран быть изменены или исправлены после представления?	24

Предназначение настоящего документа

Данный документ предназначен для сопровождения шестого раунда (2022 г.) Трехстороннего опроса по проблеме устойчивости к противомикробным препаратам на основе самооценки стран (TrACSS) и содержит рекомендации о том, как странам следует заполнять и подавать опросник TrACSS.

Что такое трехсторонний опрос по проблеме устойчивости к противомикробным препаратам на основе самооценки стран (TrACSS)?

Глобальный план действий по борьбе с устойчивостью к противомикробным препаратам (УПП)¹ был принят в 2015 г. всеми странами посредством решений Всемирной ассамблеи здравоохранения, Конференции управляющих Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) и Генеральной сессии Всемирной организации здоровья животных (МЭБ)². Он также был одобрен главами государств в ходе заседания Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в сентябре 2016 г.³

Трехсторонним партнерством (ВОЗ, ФАО и МЭБ) разработан Глобальный механизм мониторинга и оценки УПП в рамках Глобального плана действий по борьбе с УПП⁴. Трехсторонний опрос по проблеме устойчивости к противомикробным препаратам на основе самооценки стран (TrACSS), описанный в настоящей методической записке, является компонентом глобального механизма мониторинга и оценки и **конкретно направлен на мониторинг осуществления многосекторальных национальных планов действий в области УПП.**

Какова цель TrACSS?

Цель трехстороннего опроса по проблеме устойчивости к противомикробным препаратам на основе самооценки стран (TrACSS) и настоящего мероприятия по мониторингу заключается в обзоре и обобщении прогресса, достигнутого странами в осуществлении ключевых мер по решению проблемы УПП на национальном уровне, и в ежегодном представлении докладов на глобальном уровне. **Он также призван поощрять проведение на национальном уровне обзора прогресса, достигнутого странами, через многосекторальную координационную группу и содействовать определению приоритетов для дальнейших мер.** Ответы стран будут также использоваться для

¹ WHO, 2015, <http://www.who.int/antimicrobial-resistance/publications/global-action-plan/en/>. Глобальный план действий был разработан ВОЗ при поддержке Продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО) и Всемирной организации здоровья животных (МЭБ).

² См. резолюцию WHA68.7 Всемирной ассамблеи здравоохранения, май 2015 г.; резолюцию 4/2015 Конференции ФАО, июнь 2015 г. <http://www.fao.org/3/a-mo153e.pdf>; и резолюцию 26 Всемирной ассамблеи делегатов МЭБ, май 2015 г. http://www.oie.int/fileadmin/Home/eng/Our_scientific_expertise/docs/pdf/AMR/A_RESO_AMR_2015.pdf

³ См. одобренную Политическую декларацию Совещания высокого уровня по УПП, 21 сентября 2016 г. по адресу http://www.un.org/pga/71/wp-content/uploads/sites/40/2016/09/DGACM_GAEAD_ESCAB-AMR-Draft-Political-Declaration-1616108E.pdf

⁴ <https://www.who.int/antimicrobial-resistance/global-action-plan/monitoring-evaluation/tripartite-framework/en/>

выявления областей, в которых требуются техническая помощь и поддержка со стороны Трехстороннего партнерства и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП).

Как разрабатывается опросник TrACSS?

Опросник был разработан совместно Трехсторонним партнерством в тесном сотрудничестве с региональными бюро и техническими подразделениями, отвечающими за различные области, актуальными для решения проблемы УПП. ЮНЕП представила также материалы для вопросов, касающихся оценки риска распространения устойчивых патогенных микроорганизмов и остатков противомикробных препаратов в окружающей среде и связанных с этим мер по смягчению последствий, в настоящем варианте опроса; в будущем сотрудничество с ЮНЕП будет и далее укрепляться.

Является ли опросник одинаковым каждый год?

Нет. Хотя предпринимаются усилия по обеспечению согласованности вопросов для целей их сопоставимости, с тем чтобы мы могли отслеживать результаты и прогресс, достигнутый за определенный временной период, в некоторые вопросы были внесены изменения с целью обеспечить дополнительную ясность, а также были добавлены некоторые вопросы, чтобы удовлетворить потребность в информации по новым проблемам. Несколько вопросов были удалены из-за низкой доли респондентов, отвечавших на них.

Отзывы, полученные от стран и региональных бюро организаций, входящих в Трехстороннее партнерство, использовались для пересмотра предыдущих вариантов опросника, когда это было необходимо, с целью обеспечить, чтобы вопросы были ясными, актуальными и не слишком обременительными для стран при предоставлении ответов на них.

Какова структура TrACSS?

TrACSS представляет собой многосекторальный опрос, целью которого является отслеживание прогресса в деле осуществления национальных планов действий во всех соответствующих секторах. Опросник предназначен для заполнения на основе самооценки на страновом уровне соответствующими органами и техническими координаторами из всех различных секторов национального правительства. Странам предлагается сообщить о достигнутом ими прогрессе по каждой включенной в опросник теме в соответствующих секторах. Это поможет получить представление о том, на каком этапе страна находится в деле разработки эффективных и устойчивых многосекторальных ответных мер для решения проблемы УПП, в качестве основы для представления отчетной информации на глобальном уровне. Опросник был разработан таким образом, чтобы отразить различия между этапами осуществления по всему спектру стран, представивших ответы; признается, что некоторые страны, возможно, пока не в состоянии ответить на некоторые вопросы.

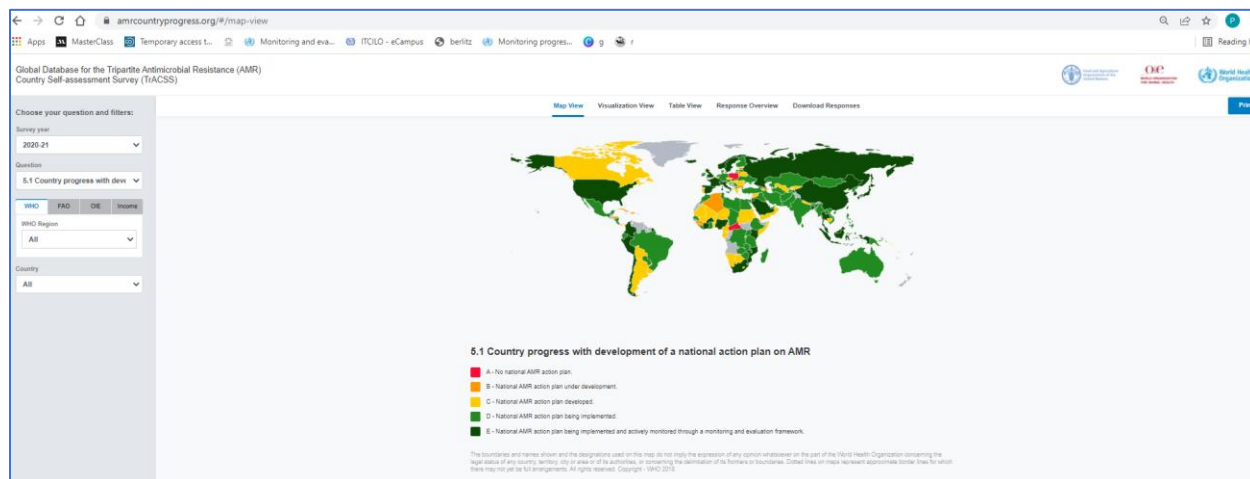
Сколько раундов сбора данных было завершено?

Завершено пять раундов опроса (2016–17 гг.; 2017–18 гг.; 2018–19 гг.; 2019–20 гг.; и 2020–21 гг.).

Где я могу найти данные из предыдущих раундов?

Ответы стран доступны в онлайн-режиме через глобальную базу данных Трехстороннего партнерства с открытым доступом, находящуюся по адресу <https://amrcountryprogress.org/>.

База данных включает данные, полученные в рамках всех пяти раундов сбора данных, которые могут быть отфильтрованы по странам, регионам, а также по доходам стран. Данные визуализируются с помощью карт, графиков и таблиц.



Как используются данные?

На национальном уровне странам рекомендуется использовать данные TrACSS для отслеживания хода осуществления их национальных планов действий по УПП и для разработки всеобъемлющих ежегодных докладов для высокопоставленных должностных лиц. Ответность по TrACSS может быть включена в механизмы мониторинга национальных планов действий по УПП, входящих в сферу ответственности многосекторального координационного механизма, отвечающего за УПП, в качестве одного из способов поощрения обмена данными, анализа данных и мониторинга прогресса, достигаемого в разных секторах. Данные TrACSS используются также в качестве рекомендуемых показателей для глобального механизма мониторинга и оценки УПП⁵.

Эти данные используются также для представления отчетности на глобальном и региональном уровнях. Ответы будут также проанализированы ВОЗ, МЭБ, ФАО, ЮНЕП и другими партнерами в целях выявления стран, которым могут принести пользу последующие мероприятия, например техническая поддержка, финансирование или информационно-пропагандистская деятельность. Данные TrACSS были опубликованы в двух аналитических отчетах Трехстороннего партнерства в 2018 и 2020 гг. Данные также использовались при разработке «Последующих мер в контексте Политической декларации заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи по проблеме устойчивости к противомикробным препаратам: доклад Генерального секретаря». Данные TrACSS за все предыдущие годы будут также проанализированы и представлены в трехстороннем

⁵ <https://www.who.int/publications/i/item/monitoring-and-evaluation-of-the-global-action-plan-on-antimicrobial-resistance>.

глобальном двухгодичном докладе по УПП, который будет опубликован в конце 2022 г. Данные TrACSS использовались также внешними партнерами, академическими учреждениями и т.д. для мониторинга и анализа прогресса или проблем при осуществлении различных мер в соответствующих секторах и для привлечения внимания к передовой практике в странах.

Будет ли этот глобальный мониторинг продолжен в будущем?

Да, есть намерение ежегодно отслеживать достигнутый странами прогресс с целью оценить, в каких стратегических областях прогресс достигается, в каких областях прогресса меньше, и определить, где необходимы действия на страновом, региональном и глобальном уровнях для устранения критических пробелов.

Структура и содержание опросника TrACSS

Связана ли структура опросника TrACSS с глобальным планом действий по УПП?

Да. Вопросы сосредоточены на потенциале стран, имеющем отношение к первым четырем целям в составе глобального плана действий (ГПД). Если в предыдущих вариантах опросник был разбит на разделы по целям, то в текущем году структура опросника была пересмотрена в целях облегчения процесса сбора более качественных данных из различных секторов. Каждый раздел посвящен потенциалу применительно ко всем целям в рамках ГПД в одном секторе, например в области охраны здоровья человека, здоровья животных и т. д.

Цель 5 в составе Глобального плана действий, в которой основное внимание уделяется инвестированию в разработку новых инструментов и экономического обоснования для решения проблемы УПП, в основном сосредоточена на глобальном уровне и поэтому в данный опросник не включена.

УПП является многосекторальным вопросом; рассматривается ли в опроснике УПП по секторам?

Да, опросник охватывает такие секторы, как здоровье человека, животных и растений, производство продуктов питания, безопасность пищевых продуктов и окружающая среда.

Как мы можем дифференцировать вопросы по секторам?

Вопросы маркируются цветом и пиктограммой для каждого сектора. Заголовки вопросов включают конкретные пиктограммы, а также имеют цветовую маркировку для каждого сектора, чтобы помочь в заполнении.

- Затенение **серым** цветом обозначает **многосекторальные вопросы**.
- Затенение **оранжевым** цветом обозначает вопросы по аспектам УПП, актуальным для охраны **здоровья человека**.
- Затенение **синим** цветом обозначает **здоровье животных**.
- Затенение **зеленым** цветом обозначает вопросы, касающиеся **продовольственного и сельскохозяйственного секторов**.
- Затенение **фиолетовым** цветом относится к **окружающей среде**.

Как определяются различные секторы?

Конкретные категории секторов включены в определенные разделы опросника. Реагируя на предыдущие просьбы разъяснить, как респондентам следует применять эти категории, мы включаем следующие разъяснения для целей настоящего опросника:

- **сектор здоровья животных:** в своей простейшей форме здоровье животных определяется как отсутствие болезней. Этот сектор включает в себя системы или мероприятия, предназначенные для оптимизации физического и поведенческого здоровья и благополучия животных, включая профилактику, лечение и борьбу с заболеваниями и физиологическими состояниями, влияющими на отдельных животных и стадо или стаю; Учет болезней, травм, смертей и медицинского лечения является неотъемлемой частью эффективных мер по охране здоровья животных, где это необходимо;
- **сектор здоровья растений:** в своей простейшей форме здоровье растений определяется как отсутствие болезней. Этот сектор включает фитосанитарные системы или меры, направленные на предотвращение и смягчение процессов появления, распространения и укоренения болезней или вредителей растений, а также борьбу с ними;
- **сектор производства продуктов питания:** этот сектор включает в себя все процессы, процедуры и инфраструктуру, направленные на оптимизацию производительности и эффективности систем животноводства и растениеводства, помимо тех, которые имеют отношение к поддержанию здоровья животных/ растений, и включающие в себя такие аспекты, как селекция, питание, системы содержания и другие методы животноводства;
- **сектор безопасности пищевых продуктов:** аспекты производства и переработки пищевых продуктов, которые связаны с охраной здоровья населения, как до, так и после убоя или сбора урожая. Пища включает в себя любое вещество, будь то обработанное, полуобработанное или сырое, предназначенное для потребления человеком;
- **окружающая среда:** распространение антимикробных химических остатков и устойчивых микроорганизмов может происходить в силу путей воздействия через воду, почву и воздух. Этот сектор охватывает риск воздействия на людей, растения и животных, а также действующие правила и меры политики, направленные на охрану здоровья населения путем улучшения водоснабжения, санитарии и гигиены, а также предотвращения загрязнения окружающей среды.

То, как именно эти категории распределяются между сферами компетенции в области политики, закрепленными за государственными учреждениями, будет варьироваться в зависимости от внутренних структур каждой страны; на основе вышеприведенного объяснения странам следует принимать решение о том, как привести эти категории в соответствие с их внутренними структурами, департаментами, мерами политики и сферами ответственности, и отвечать соответствующим образом.

Имеются ли ссылки на ресурсы и руководящие указания ФАО, МЭБ, ВОЗ и ЮНЕП применительно к различным областям осуществления?

Как и в предыдущем году, в этой версии опросника ряд вопросов содержат конкретные ссылки на конкретные инструменты или руководящие указания, разработанные ФАО, МЭБ, ВОЗ или ЮНЕП, которые могут быть полезными в создании странового потенциала по решению конкретных

проблем. Эти инструменты или ссылки предоставлены также в виде сносок, связанных с соответствующими вопросами. Во многих вопросах предусмотрены также возможности для загрузки документов или отправки соответствующей информации по электронной почте сотрудникам, проводящим опрос TrACSS.

Какова структура опросника по мониторингу?

Имеется совместное письмо высшего руководства организаций, входящих в Трехстороннее партнерство, и ЮНЕП, в котором содержится призыв к более активному многосекторальному участию в предоставлении ответов в рамках опроса.

Затем следует краткое введение, в котором приводится резюме процесса заполнения опросника и излагается структура опроса.

Далее анкета поделена на 7 разделов. Порядок следующий:

I. Раздел I: контактная информация

Вопросы 1.1–1.3: информация о координаторах в разных секторах, актуальных для УПП, о координаторе по УПП в страновом или региональном бюро ВОЗ и ФАО и о национальном координаторе МЭБ по ветеринарным продуктам.

II. Раздел II: вопросы, требующие многосекторального ответа

Вопросы 2.1–2.13: вопросы, касающиеся многосекторальной работы в сфере УПП в стране, включая секторы, активно участвующие в многосекторальном координационном механизме; состояния разработки национальных мер; механизмов мониторинга; использования данных TrACSS; воздействия COVID-19; законодательства о применении противомикробных препаратов; повышения степени осведомленности; просвещения молодежи; использования данных о потреблении/применении противомикробных препаратов и о резистентности к ним; и комплексных систем эпиднадзора за УПП.

III. Раздел III: вопросы, касающиеся охраны здоровья человека

Вопросы 3.1–3.7: вопросы об имеющихся потенциале и системах применительно к первым четырем целям в рамках глобального плана действий, актуальным для охраны здоровья человека.

IV. Раздел IV: вопросы, касающиеся охраны здоровья животных

Вопросы 4.1–4.12: вопросы об имеющихся потенциале и системах применительно к первым четырем целям в рамках глобального плана действий, актуальным для охраны здоровья животных.

V. Раздел V: вопросы, касающиеся продовольствия и сельского хозяйства

Вопросы 5.1–5.6: вопросы об имеющихся потенциале и системах применительно к первым четырем целям в рамках глобального плана действий, актуальным для продовольствия и сельского хозяйства.

VI. Раздел VI: вопросы, касающиеся окружающей среды

Вопросы 6.1–6.3: вопросы о распространении УПП в окружающей среде – Национальная оценка рисков распространения УПП в окружающей среде и законодательство/ нормативные акты, предназначенные для предотвращения случаев заражения за счет улучшения водоснабжения, санитарии и гигиены и предотвращения загрязнения окружающей среды.

VII. Раздел VII: вопросы проверки достоверности

Вопросы о координаторах, отвечающих за заполнение опросника, чтобы обеспечить участие соответствующих секторов.

Предоставление ответов в ходе шестого раунда TrACSS

Каков крайний срок подачи?

Ответы необходимо подать к 30 июня 2022 г.

Каким образом подавать страновые ответы на опросник?

Опросник следует заполнять в режиме онлайн, при этом от каждой страны подается один заполненный опросник. Во избежание подачи множественных вариантов ответов на онлайн-опросник **ВОЗ направит национальному координатору по УПП уникальный электронный ключ для получения доступа к онлайн-опроснику**. Рекомендуется, чтобы опросник был распечатан в целях обсуждения и согласования между заинтересованными партнерами, а затем заполнен и представлен в режиме онлайн с использованием предоставленного электронного ключа доступа.

Каков рекомендуемый процесс заполнения опросника по мониторингу УПП?

Каждой стране предлагается представить один официальный ответ, подтвержденный всеми участвующими секторами, в котором подытоживается прогресс, достигнутый на национальном уровне. Поэтому важно привлекать многосекторальную группу к оценке прогресса, достигнутого на национальном уровне, и представлять консолидированные ответы, согласованные всеми сторонами. В тех случаях, когда ответы предоставлены без необходимого участия со стороны соответствующих директивных органов для различных секторов, уровень достигнутого страной прогресса либо недооценен, либо завышен. Это подчеркивает необходимость внутренней координации среди соответствующих секторов внутри страны для предоставления всеобъемлющего и точного ответа.

Рекомендуется, чтобы процесс мониторинга УПП управлялся национальным координатором (координаторами) по УПП, собирающим ключевых должностных лиц, работающих в сфере УПП, из разных секторов, правительства, со стороны партнеров по развитию и гражданского общества для обсуждения того, как оценивать достигнутый в стране прогресс. Во многих странах имеется **многосекторальная рабочая группа по УПП** или **национальный координационный комитет по УПП**, и они были бы идеальным форумом для данной дискуссии. Такие многосекторальные координационные совещания могут дать возможность инициировать дальнейшее обсуждение приоритетов для продвижения вперед и путей устранения возникших препятствий.

В отсутствие национального координатора (координаторов) и/или многосекторального национального комитета предлагается, чтобы соответствующие должностные лица из министерств,

отвечающих за охрану здоровья человека, здоровья животных, продовольствие и сельское хозяйство, а также окружающую среду, водоснабжение и санитарию, совместно принимали решение о процессе согласования и представления ответа на уровне страны. Электронные копии настоящего опросника распространяются также среди координаторов ВОЗ, ФАО и МЭБ по ветеринарным продуктам в странах и сопровождаются просьбой о том, чтобы они оказали поддержку и осуществляли координацию с национальным координатором по УПП в целях предоставления материалов.

Изменился ли опросник по сравнению с предыдущим годом. Если да, то как?

Да. В дополнение к изменениям в структуре (поэтому просим обратить внимание на изменения в нумерации вопросов), в этом году было также пересмотрено содержание. После анализа доли ответивших на вопросы и учета отзывов стран, некоторые вопросы в этом опроснике были изменены по сравнению с предыдущим вариантом.

Были внесены изменения в несколько вопросов и добавлены дополнительные вопросы. Подробная информация об изменениях приведена ниже:

НОВЫЙ номер вопроса	Номер соответствующего вопроса в предыдущих версиях	Изменение содержания	Обоснование/ замечания/ ключевые определения
Раздел I. Контактная информация			
		В этом году сектор здоровья животных был разделен на здоровье наземных животных и здоровье водных животных, которые теперь определяются отдельно во всем опроснике.	Данное изменение призвано отразить различия, которые могут наблюдаться в этих секторах охраны здоровья водных и наземных животных, поскольку во многих странах они входят в компетенцию разных министерств. Такое разделение позволит более точно оценить усилия по мониторингу ППП и эпиднадзору за УПП и определить потребности в наращивании потенциала.
Раздел II. Вопросы, носящие многосекторальный характер			
2.1	4.1	<i>Многосекторальное и основанное на подходе «Единое здоровье» сотрудничество/ координация</i> Изменения в уровнях В и С.	Формулировка была изменена в целях согласования с новыми показателями ММСП/СВО.

НОВЫЙ номер вопроса	Номер соответствующего вопроса в предыдущих версиях	Изменение содержания	Обоснование/ замечания/ ключевые определения
2.2	4.2	<i>Какие секторы активно участвуют в многосекторальном координационном механизме?</i> Изменение, о котором идет речь, внесены, чтобы теперь запрашивать информацию об участии секторов в многосекторальном координационном механизме, а не об осуществлении НПД.	Соответствовать предыдущему вопросу и подчеркнуть важность участия всех соответствующих секторов в многосекторальном координационном механизме.
2.3	5.1	<i>Прогресс страны в разработке национального плана действий по УПП</i> Изменения на всех уровнях. Предыдущие уровни А и В сведены в один уровень А. Уровни В–Е содержат более подробную информацию об утверждении, мониторинге, расчете затрат и финансировании применительно к НПД.	Поскольку большинство стран уже имеют НПД и переходят к этапу осуществления, сейчас было важно пересмотреть уровни, с тем чтобы фиксировать более подробную информацию о ходе осуществления НПД.
2.3.a–2.3.g	Новый вопрос	<i>Мониторинг национальных планов действий</i> В этом году были добавлены дополнительные вопросы. Вопросы направлены на понимание имеющихся механизмов для наблюдения за ходом осуществления НПД. Также включены вопросы по данным и их дезагрегированию.	Поскольку многие страны находятся на этапе осуществления НПД, а некоторые пересматривают НПД, важно, чтобы страны располагали механизмом мониторинга и оценки и отслеживали ход осуществления с помощью конкретных показателей.
2.4.a–2.4.b	Новый вопрос	<i>Представление и использование данных TrACSS</i> Это новый вопрос, в котором основное внимание уделяется тому, как страны отвечают на	Поскольку лишь несколько стран сообщили о наличии планов мониторинга своих национальных планов действий, TrACSS является полезным источником данных

НОВЫЙ номер вопроса	Номер соответствующего вопроса в предыдущих версиях	Изменение содержания	Обоснование/ замечания/ ключевые определения
		TrACSS, как используются (или не используются) данные и как идет обмен данными на страновом уровне в разных секторах.	о показателях результатов. Использование прежних данных о тенденциях представления информации по TrACSS может быть полезным для стран в плане отслеживания ими хода осуществления НПД. Данные TrACSS могут также использоваться для подготовки ежегодных страновых докладов.
2.6	5.2	<i>Интегрирован ли процесс планирования в сфере УПП в вашей стране с другими существующими планами действий или стратегиями?</i> В настоящее время в этом вопросе рассматривается интеграция с более широкими стратегиями и планами, и он не ограничивается планами, актуальными для сектора охраны здоровья человека, как в предыдущие годы.	В соответствии с характером опросника, связанным с «Трехсторонним партнерством плюс» и ЮНЕП, данный вопрос расширен, чтобы в большей степени сосредоточить внимание на стратегиях и планах, выходящих за рамки только одного сектора. Данные по конкретным секторам будут собираться учреждениями по другим каналам отдельно, если это необходимо.
2.7	5.2.1	<i>Как пандемия COVID-19 и меры реагирования на нее на уровне стран повлияли – положительно или отрицательно – на осуществление Национального плана действий по УПП?</i> Этот вопрос был добавлен в прошлом году, а в этом году были внесены изменения с целью фиксирования информации о том, как пандемия COVID-19 повлияла (положительно и отрицательно) на осуществление национального плана действий по УПП.	Хотя в прошлом году многие страны сообщали о негативном воздействии, были собраны неофициальные данные о том, что в некоторых случаях продолжающаяся пандемия помогла осуществлению повестки дня в области УПП. Поэтому в этом году были добавлены дополнительные варианты, чтобы получить более глубокое понимание последствий пандемии.

НОВЫЙ номер вопроса	Номер соответствующего вопроса в предыдущих версиях	Изменение содержания	Обоснование/ замечания/ ключевые определения
2.8.1–2.8.6	5.4	<i>Законодательство стран о применении противомикробных препаратов</i> Изменения с разбивкой в секторах.	Обоснование изменений в секторах объяснено выше.
2.9	6.1	<i>Повышение уровня осведомленности и понимания рисков, связанных с УПП, и ответных мер</i> Изменения были внесены на всех уровнях. Сдвиг в формулировках от мероприятий к кампании.	Чтобы прояснить смысл вопроса, согласуйте его с трехсторонним индикатором структуры мониторинга и оценки, а также более четко определите уровни, чтобы более отчетливо прослеживалась положительная динамика.
2.10	Новый вопрос	<i>Просвещение молодежи и УПП</i> Это новый вопрос, в котором рассматривается, получают ли дети и молодежь, посещающие школу (начальную и среднюю), знания об устойчивости к противомикробным препаратам.	Ориентация на детей младшего возраста и на молодежь (начальная и средняя школа) в целях просвещения и повышения уровня осведомленности об УПП является долгосрочной инвестицией в решение проблемы УПП, которая может быть весьма полезной для обеспечения формирования соответствующего поведения в раннем возрасте.
2.11	7.6 а	<i>Использует ли страна соответствующие данные о потреблении/ применении противомикробных препаратов в процессе принятия решений и/или при внесении поправок в национальную стратегию?</i> По сравнению с предыдущим годом этот вопрос был разбит на части в целях фиксирования данных о потреблении/ применении	В предыдущие годы анализ этого вопроса затрудняла невозможность дезагрегировать, использовали ли страны свои данные об устойчивости к противомикробным препаратам и их потреблении/ применении или же они использовали лишь один из этих двух видов данных в процессе принятия решений. Теперь разделение вопроса на

НОВЫЙ номер вопроса	Номер соответствующего вопроса в предыдущих версиях	Изменение содержания	Обоснование/ замечания/ ключевые определения
		противомикробных препаратов отдельно от данных по УПП.	части обеспечивает бóльшую ясность.
2.12	7.6 b	<i>Использует ли страна соответствующие данные эпиднадзора за устойчивостью к противомикробным препаратам в процессе принятия решений и/или при внесении поправок в национальную стратегию?</i> То же, что и выше.	То же, что и выше.
2.13	7.6.1 1	<i>Создала ли страна или приступила ли она к внедрению комплексной системы эпиднадзора за устойчивостью к противомикробным препаратам?</i> Этот вопрос был упрощен по сравнению с прошлым годом и теперь исключает потребление противомикробных препаратов из состава интегрированной системы.	Многие страны не достигли запланированного уровня для интегрирования системы эпиднадзора за резистентностью и систем потребления противомикробных препаратов. Кроме того, имела место путаница в отношении того, шла ли речь об интеграции между секторами или между резистентностью и потреблением/ применением. Соответственно, этот вопрос теперь упрощен и касается только того, какие секторы участвуют в интегрированной системе эпиднадзора, если таковая существует.
Раздел III. Вопросы, касающиеся сектора охраны здоровья человека			
3.1	6.2	<i>Подготовка и профессиональное просвещение в сфере УПП в секторе охраны здоровья человека</i> Без изменений.	
3.2	7.1	<i>Национальная система мониторинга потребления и</i>	

НОВЫЙ номер вопроса	Номер соответствующего вопроса в предыдущих версиях	Изменение содержания	Обоснование/ замечания/ ключевые определения
		<i>рационального применения противомикробных препаратов при охране здоровья человека</i> Без изменений.	
3.3	7.4	<i>Национальная система эпиднадзора за устойчивостью к противомикробным препаратам (УПП) у людей</i> Без изменений.	
3.4	7.4.1	<i>Оценка возможностей, связанных с клиническими бактериологическими лабораторными услугами (для ведения пациентов)</i> Этот вопрос был в значительной степени пересмотрен на предмет оценки в странах потенциала, связанного с клиническими бактериологическими лабораторными услугами для ведения пациентов. Он был разделен на восемь конкретных подвопросов: 1) охват бактериологическими лабораторными услугами; 2) способность выполнять АСТ по критически важным бактериям; 3) способность выполнять АСТ по критически важным грибкам; 4) случаи израсходования запасов, нарушающие оказание лабораторных услуг в референс-лабораториях; 5) случаи израсходования запасов, нарушающие оказание клинических	Если ранее вопросы по лабораторной системе были сосредоточены на лабораториях, поддерживающих систему эпиднадзора за УПП, было отмечено, что отсутствие информации о клинических бактериологических лабораторных услугах для ведения пациентов в странах в значительной степени влияет на меры реагирования в связи с УПП. Отсутствие надлежащего диагноза влияет на назначение и оптимальное применение противомикробных препаратов, пересмотр руководств по лечению, меры ПИИК в медицинских учреждениях, появление устойчивых патогенов и, в конечном счете, на связь смертности и заболеваемости с УПП. Включение подробных вопросов в TrACSS устраняет критический пробел, отмеченный в ГПД по УПП.

НОВЫЙ номер вопроса	Номер соответствующего вопроса в предыдущих версиях	Изменение содержания	Обоснование/ замечания/ ключевые определения
		бактериологических лабораторных услуг; 6) применение руководящих принципов по АСТ; 7) внешнее обеспечение качества; 8) необходимые средства диагностики in vitro.	В настоящее время ВОЗ не проводит всеобъемлющего обследования клинических бактериологических лабораторных служб в целях сбора глобальной информации.
3.5	8.1	<i>Профилактика инфекций и инфекционный контроль (ПИИК) в медицинских учреждениях для людей</i> Без изменений.	
3.6	9.1	<i>Оптимизация применения противомикробных препаратов для охраны здоровья человека</i> Этот вопрос изменился на всех уровнях.	Категории ответов были отредактированы, чтобы подчеркнуть необходимость национальных руководящих принципов для надлежащего использования и рационального управления противомикробными препаратами для общин и медицинских учреждений. Кроме того, делается ссылка на необходимость обновления руководств по лечению и перечней основных лекарственных средств.
3.7	9.1.1	<i>Принятие классификации антибиотиков «AWaRe» в Национальном перечне основных лекарственных средств</i> Этот вопрос изменился на всех уровнях.	Была уточнена динамика уровней, явным образом указывающая на постепенные шаги, необходимые для достижения прогресса в деле принятия классификации AWaRe.
Раздел IV. Вопросы, относящиеся к сектору охраны здоровья животных			
4.1	6.3	<i>Подготовка и профессиональное просвещение в сфере УПП в ветеринарном секторе</i> Без изменений.	

НОВЫЙ номер вопроса	Номер соответствующего вопроса в предыдущих версиях	Изменение содержания	Обоснование/ замечания/ ключевые определения
4.2		<i>Подготовка и профессиональное просвещение по вопросам УПП в секторе здоровья водных животных</i>	Оценить пробелы и потребности в специалистах по здоровью водных животных, следующих иным схемам карьерного продвижения, нежели ветеринары (которые часто проходят подготовку только в сфере здоровья наземных животных).
4.3	6.5	<i>Прогресс в укреплении ветеринарных служб</i> Без изменений.	
4.4		<i>Прогресс в укреплении служб охраны здоровья водных животных</i> Это новый вопрос (выделен из прежнего варианта, касавшегося ветеринарных служб), сосредоточенный на выявлении пробелов в услугах по охране здоровья водных животных.	Оценить пробелы и потребности в службах охраны здоровья водных животных, которые часто являются самостоятельными и/или находятся в сфере компетенции иного министерства, нежели ветеринарных служб.
4.5	7.2	<i>Национальная система мониторинга противомикробных препаратов, предназначенных для использования в животных (наземных и водных) (продажа/ использование)</i> Добавлены изменения с целью определить, охвачены ли водные животные планом/ системой мониторинга продаж/ применения противомикробных препаратов, и определить, подаются ли данные по ППП в базу данных МЭБ по противомикробным агентам, предназначенным для использования среди животных.	Оценить, включены ли данные по ППП из каждого подсектора в план/ систему сбора данных по ППП среди водных и наземных животных. Нередки случаи, когда здоровье наземных и водных животных (и, следовательно, сбор данных по ППП) оказывается в юрисдикции различных национальных компетентных органов и министерств.

НОВЫЙ номер вопроса	Номер соответствующего вопроса в предыдущих версиях	Изменение содержания	Обоснование/ замечания/ ключевые определения
4.6	7.2.с	<i>Варианты представления информации МЭБ для базы данных о применении противомикробных препаратов</i> Без изменений.	
4.7	7.5.а	<i>Национальная система эпиднадзора за устойчивостью к противомикробным препаратам (УПП) у живых наземных животных</i> <i>Изменено, просто чтобы включить живых наземных животных с целью иметь возможность оценить, проводят ли страны-члены эпиднадзор за УПП среди наземных животных, и, если да, то на каком этапе находится осуществление программы эпиднадзора</i>	Вопрос был отредактирован с тем, чтобы иметь возможность лучше понять ход осуществления (если таковое имеет место) программ эпиднадзора за УПП у наземных животных, поскольку ранее не проводилось различия между подсекторами, и в некоторых странах мероприятия эпиднадзора в отношении наземных и водных животных с высокой вероятностью проводятся различными компетентными органами в рамках разных министерств.
4.8		<i>Национальная система эпиднадзора за устойчивостью к противомикробным препаратам (УПП) у живых водных животных</i> Добавлен новый вопрос, чтобы иметь возможность оценить, проводят ли страны-члены эпиднадзор за УПП у водных животных, и, если да, то на каком этапе находится осуществление программы эпиднадзора.	Данный новый вопрос добавлен с тем, чтобы иметь возможность лучше понять ход осуществления (если таковое имеет место) программ эпиднадзора за УПП у водных животных, поскольку ранее не проводилось различия между подсекторами, и в некоторых странах мероприятия эпиднадзора в отношении наземных и водных животных с высокой вероятностью проводятся различными компетентными органами в рамках разных министерств.
4.9	8.2	<i>Биобезопасность и передовая практика животноводства</i>	Эта правка имеет целью отразить применение

НОВЫЙ номер вопроса	Номер соответствующего вопроса в предыдущих версиях	Изменение содержания	Обоснование/ замечания/ ключевые определения
		<i>для сокращения применения противомикробных препаратов и сведения к минимуму развития и передачи УПП в наземном животноводстве</i> Замена «передовой практики организации здравоохранения и гигиены» на «биобезопасность и передовую практику животноводства». Эта правка была выполнена с целью определить, используются ли биобезопасность и передовая практика животноводства для сокращения использования противомикробных препаратов в водном животноводстве.	терминологии, используемой МЭБ и ФАО. Меры биобезопасности считаются очень важными для предотвращения интродукции и распространения инфекционных заболеваний (и УПП) в популяциях животных. Методы животноводства – это все виды деятельности, связанные с разведением, выращиванием и уходом за сельскохозяйственными животными, которые могут оказывать влияние на здоровье и благополучие животных, включая воздействие инфекционных заболеваний и УПП.
4.10		<i>Биобезопасность и передовая практика животноводства для сокращения применения противомикробных препаратов и сведения к минимуму развития и передачи УПП в водном животноводстве</i> Это новый вопрос (выделен из прежнего варианта, касавшегося как наземных, так и водных животных), имеющий целью определить, используются ли биобезопасность и передовая практика животноводства для сокращения использования противомикробных препаратов в водном животноводстве.	Знать, внедрили ли предприятия аквакультуры меры биобезопасности и передовую практику животноводства. Эти меры и практика являются уникальными для водной среды. Эта поправка имеет целью отразить применение терминологии, используемой МЭБ и ФАО. Меры биобезопасности считаются очень важными для предотвращения интродукции и распространения инфекционных заболеваний (и УПП) в популяциях животных. Методы животноводства – это все виды деятельности, связанные с разведением,

НОВЫЙ номер вопроса	Номер соответствующего вопроса в предыдущих версиях	Изменение содержания	Обоснование/ замечания/ ключевые определения
			выращиванием и уходом за сельскохозяйственными животными, которые могут оказывать влияние на здоровье и благополучие животных, включая воздействие инфекционных заболеваний и УПП.
4.11	9.2	<i>Оптимизация использования противомикробных препаратов для охраны здоровья наземных животных</i> Существенных изменений нет. Сейчас сосредоточенность исключительно на оптимизации ППП у наземных животных, так как ППП у водных животных теперь рассматривается в рамках отдельного вопроса.	Значение производства животноводческой продукции может быть отражено в наличии национального законодательства в отношении противомикробных препаратов, используемых для охраны здоровья наземных животных.
4.12		<i>Оптимизация использования противомикробных препаратов для охраны здоровья водных животных</i> Это новый вопрос (выделен из прежнего варианта, касавшегося как наземных, так и водных животных), имеющий целью установить, существует ли законодательство, охватывающее антимикробные продукты, используемые в аквакультуре.	Значение аквакультуры может быть отражено в наличии национального законодательства в отношении противомикробных продуктов, используемых для охраны здоровья водных животных.
Раздел V. Вопросы, касающиеся продовольственного и сельскохозяйственного секторов			
5.1	6.4	<i>Обучение и профессиональное просвещение в сфере УПП, предоставляемое секторам сельского хозяйства (животноводство и растениеводство), производства продуктов питания, безопасности</i>	

НОВЫЙ номер вопроса	Номер соответствующего вопроса в предыдущих версиях	Изменение содержания	Обоснование/ замечания/ ключевые определения
		<i>пищевых продуктов и окружающей среды</i> Без изменений.	
5.2	7.3	<i>Национальная система мониторинга применения противомикробных препаратов и пестицидов в растениеводстве, включая бактерициды и фунгициды</i>	Состояние национальной системы мониторинга антимикробных препаратов и пестицидов может быть указано на трех уровнях; план отсутствует, план находится в стадии разработки и план разработан и осуществляется. Дополнительная информация о пересмотре существующих планов, ресурсах, пробелах или основных моментах по данным о пестицидах; может быть отражена в разделе для замечаний по данному вопросу.
5.3	7.2	<i>Национальная система эпиднадзора за устойчивостью к противомикробным препаратам (УПП) в пищевых продуктах (наземного и водного животного и растительного происхождения)</i>	Состояние системы надзора за пищевыми продуктами может фиксироваться применительно к продуктам питания как наземного, так и водного происхождения.
5.4	7.7	<i>Национальная сеть лабораторий по УПП в секторах охраны здоровья животных и безопасности пищевых продуктов</i> Без изменений.	
5.5	8.3	<i>Надлежащая производственная и гигиеническая практика для сокращения случаев развития и передачи УПП в пищевой промышленности</i>	

НОВЫЙ номер вопроса	Номер соответствующего вопроса в предыдущих версиях	Изменение содержания	Обоснование/ замечания/ ключевые определения
		Без изменений.	
5.6	9.3	Оптимизация использования антимикробных пестицидов, таких как бактерициды и фунгициды, в растениеводстве Без изменений.	
Раздел VI. Вопросы, касающиеся окружающей среды			
6	10	Национальная оценка рисков в сфере УПП – остатки противомикробных агентов и патогены с устойчивостью к противомикробным препаратам в окружающей среде. Законодательство и/или нормативные акты и меры политики, направленные на предотвращение случаев инфицирования за счет улучшения водоснабжения, санитарии и гигиены и предотвращения загрязнения окружающей среды Были внесены дополнения и изменения в целях уточнения.	Эти дополнения и изменения отражают текущее понимание воздействия факторов окружающей среды и путей передачи.
Раздел VII. Вопросы проверки достоверности			
		Контактная информация тех, кто участвовал в заполнении опросника, перенесена в конец опроса	Цель заключается в обеспечении участия соответствующих секторов и координаторов.

Какая шкала оценок используется в большинстве вопросов?

В большинстве вопросов запрашивается оценка национального потенциала и прогресса по пятибалльной шкале (от А до Е – по латинскому алфавиту), причем в некоторых из них используется четырехбалльная шкала (А–D), когда ожидается меньше отличий. Этот формат призван стать простым способом обобщения прогресса, достигнутого странами, дающим результаты, сопоставимые на глобальном уровне. Данный пятиступенчатый подход к оценке гармонизирован со шкалой оценки программы МЭБ по оказанию ветеринарных услуг (PVS) и Совместной внешней оценкой Международных медико-санитарных правил/ Совместной внешней оценкой (ММСП/СВЭ).

Уровни должны также соответствовать шкале потенциала, используемой в опроснике для мониторинга и оценки потенциала стран по осуществлению ММСП (где уровни называются: **А – отсутствие потенциала, В – ограниченный, С – развитый, D – продемонстрированный и Е – устойчивый потенциал**).

Уровни предназначены для описания как **прогресса**, так и **функциональности** – независимо от того, существуют ли меры политики и планы, и в какой степени осуществляются мероприятия. Предоставляя ответ, странам следует выбрать один балл для каждого вопроса. В широком смысле уровни определяются следующим образом, с некоторыми вариациями, относящимися к каждой теме:

А – отсутствие мер политики или планов и небольшое число мероприятий или их отсутствие.

В – мероприятия начаты в некоторых местах или для некоторых целевых групп, и соответствующие меры политики или планы находятся в стадии разработки.

С – некоторые мероприятия проводятся на национальном уровне, разработаны меры политики или планы.

D – функциональное осуществление мер политики и мероприятий в национальном масштабе.

Е – все запланированные мероприятия осуществляются и функционируют в национальном масштабе. Ведется активный мониторинг планов и осуществляется их актуализация.

В случае неопределенности относительно того, какой уровень точен, какой из них следует выбрать?

Ответ следует выбирать на том уровне, который наиболее точно отражает положение в стране. Ожидается, что более высокие рейтинги означают, что уже достигнут уровень прогресса, охватываемого более низкими рейтингами (например, страны, выбравшие «D», уже достигли прогресса, указанного как в «В» и «С», так и в «D»). Поскольку некоторые из этих рейтингов являются составными показателями по секторам, в какой-то степени потребуется оценочное суждение. Если страна соответствует всем аспектам того или иного рейтинга, ей следует выбрать этот уровень. Там, где почти все аспекты выполнены или, вероятно, они будут полностью удовлетворены в ближайшее время, различные секторы в стране могут согласиться применить соответствующий рейтинг.

В конечном счете различные секторы, предоставляющие ответы в рамках опроса, должны быть в состоянии обосновать свои рейтинги по вопросам в своих соответствующих разделах на основе обсуждений с наиболее подходящим техническим персоналом, а многосекторальный координационный комитет должен быть в состоянии обосновать свои рейтинги по вопросам, требующим многосекторального ответа.

Как отвечать, если отсутствует информация для ответа на некоторые вопросы?

В случае отсутствия информации просим оставить вопрос без ответа, если в качестве обязательного действия не указано иное.

Координаторы по УПП в той или иной стране могут быть не в состоянии ответить на все вопросы во всех секторах. Поэтому для получения соответствующих ответов важно обратиться к другим

техническим сотрудникам и секторам. С этой целью ФАО и МЭБ предоставят электронную копию опросника своим координаторам в стране параллельно со ссылкой на опросник для конкретных стран, который ВОЗ направит национальному координатору по УПП в министерстве здравоохранения. Национальный координатор по УПП должен консолидировать все ответы по секторам и представить единый ответ. Ответы будут приниматься только по предоставленной Интернет-ссылке.

Могут ли ответы стран быть изменены или исправлены после представления?

Да. После того, как страна представит заключительный вариант заполненного опросника, все данные будут отправлены обратно в страны для верификации, предшествующей публикации. Если представление было сделано до заполнения опросника по ошибке или есть необходимость внесения каких-либо других изменений, просим связаться с Секретариатом ВОЗ по адресу tracss@who.int.

При этом просим учесть, что после публикации ответы стран будут зафиксированы и не могут подвергаться дополнительному редактированию. Дальнейший прогресс может быть отражен в опроснике последующих лет.

Другие вопросы?

В случае вопросов по процедуре или опроснику просим связаться с Праваршей Пракаш в ВОЗ по адресу tracss@who.int. Она будет обеспечивать координацию с ФАО, МЭБ и ЮНЕП по мере необходимости.