

# Комплексная оценка Глобального плана действий ВОЗ по борьбе с устойчивостью к противомикробным препаратам

## Краткая информация по итогам оценки, сентябрь 2021 г.

### Цели, задачи и предмет оценки

Глобальный план действий ВОЗ по борьбе с устойчивостью к противомикробным препаратам (ГПД-УПП) содержит комплекс мер, которые должны быть приняты тремя категориями заинтересованных сторон (государствами-членами, Секретариатом и национальными/международными партнерами) в рамках пяти задач в течение ближайших пяти-десяти лет, и предусматривает разработку странами национальных планов действий. Конечная цель комплексной оценки состояла в том, чтобы повысить эффективность текущей работы по борьбе с УПП. В ходе оценки были изучены успехи, проблемы и передовая практика в рамках пяти изначальных задач ГПД-УПП и представлены выводы и рекомендации, которые могут в будущем учитываться ВОЗ и другими заинтересованными сторонами ГПД-УПП в ходе его дальнейшего осуществления и принятии соответствующих решений. Предмет оценки был выбран в соответствии со сферой охвата ГПД-УПП и охватывал не только резистентность к антибиотикам, но и устойчивость к другим противомикробным препаратам, а также рассмотрение деятельности всех заинтересованных сторон с точки зрения ВОЗ.

### Основные выводы и заключения

Оценить общий ход достижения конечных результатов было крайне трудно, поскольку они не имеют четкого определения. Хотя механизм мониторинга и оценки ГПД-УПП содержит набор возможных показателей достижения конечных результатов в ходе реализации ГПД-УПП, для активного мониторинга и отслеживания их число необходимо сократить.

**Задача 1.** Повышать осведомленность и улучшать понимание вопросов устойчивости к противомикробным препаратам посредством эффективной коммуникации, образования и профессиональной подготовки. ГПД-УПП обеспечил повышение осведомленности о проблеме УПП во всем мире и во многих странах, однако в отсутствие четкого целенаправленного плана действий это не привело к росту объема финансовых ресурсов,

предоставляемых на цели борьбы с УПП. Отсутствует четкое описание конкретного содержания, адресатов и целей работы по повышению осведомленности о проблеме и углублению ее понимания. Нечетко определен показатель достижения конечного результата в рамках данной задачи, а усилия по сбору данных о конечном результате до настоящего времени имели спорадический и разрозненный характер.

**Задача 2.** Накапливать знания и фактологическую базу за счет исследований и эпиднадзора. Широкую поддержку получило намерение развивать Глобальную систему по надзору за устойчивостью к противомикробным препаратам (GLASS), благодаря чему увеличилось число присоединившихся к GLASS стран и количество охватываемых ей областей/параметров отслеживания. Вместе с тем в настоящее время GLASS не позволяет получать репрезентативные и сопоставимые данные об УПП по различным странам, и в обозримом будущем в силу различий в мощностях лабораторий и методах клинического тестирования никакая система, работающая на основе дозорного эпиднадзора, не сможет обеспечивать выполнение этой задачи. Актуальной проблемой остается интеграция эпиднадзорной деятельности, осуществляемой в различных секторах, поскольку, по имеющимся данным, многие страны по причине технических и финансовых ограничений и координационных проблем не применяют концепцию «Единое здоровье» в области эпиднадзора. Исследовательская деятельность в рамках ГПД-УПП на практике в основном направлена на поиск и разработку новых решений.

**Задача 3.** Сокращение числа случаев инфицирования путем создания хороших санитарно-гигиенических условий и принятия эффективных мер по профилактике инфицирования. Выполнению данной задачи в основном препятствует разнообразие мер по профилактике инфекций и инфекционному контролю, которые применимы в отношении широкого круга других заболеваний и проблем, помимо УПП. В связи с этим Управление по вопросам УПП не в состоянии напрямую контролировать выполнение данной задачи в рамках своей сферы

ответственности и для достижения прогресса нуждается в сотрудничестве с другими сторонами. Как свидетельствует проведенный анализ, в 2020 г. в этой области были достигнуты незначительные успехи.

**Задача 4.** Оптимизировать использование противомикробных препаратов в охране здоровья человека и животных. Вызывает озабоченность, что данная задача направлена только на охрану здоровья человека и животных и не охватывает такие важные области, как здоровье растений, производство продовольствия, безопасность пищевых продуктов и состояние окружающей среды. Имеющиеся данные о текущей практике применения противомикробных препаратов ограничены, и в связи с этим появляются опасения по поводу того, что основное внимание в самом ГПД и в процессе его осуществления уделяется чрезмерному применению антибиотиков, а не обеспечению доступности соответствующих антибиотиков по мере потребности в них. Несмотря на проведенную масштабную работу по подготовке механизма рационального использования противомикробных средств, согласование конкретного документа о принципах рационального использования таких препаратов для решения проблемы УПП уже не планируется, однако ожидается, что проблема УПП будет отражена в предлагаемом договоре о пандемиях. Отмечается, что наибольшее влияние на ситуацию оказали такие инициативы Секретариата ВОЗ, как классификация антибиотиков по категориям «доступ», «наблюдение» и «резерв» (AWaRe), пересмотр Перечня основных лекарственных средств, Перечня приоритетных патогенов и Перечня критически важных противомикробных препаратов.

**Задача 5.** Подготовить экономическое обоснование планомерных инвестиций с учетом потребностей всех стран и увеличить инвестиции в разработку новых лекарственных средств, диагностических инструментов и вакцин и в реализацию других мер. В связи с нехваткой информации о бремени заболеваний, обусловленных УПП, на глобальном и региональном уровне и по конкретным странам в области подготовки экономического обоснования инвестиций в планомерную разработку новых средств был достигнут сравнительно небольшой прогресс. Высокой оценки заслуживает создание Многостороннего партнерского целевого фонда, однако его текущее недофинансирование вызывает озабоченность. Вместе с тем Секретариат ВОЗ сыграл ключевую роль в осуществлении многих важных инициатив, включая создание Глобального партнерства по научным исследованиям и

разработкам антибиотиков и Фонда действий в отношении УПП, подготовку ценных докладов о разработке новых антибиотиков, а также составление приоритетного перечня бактериальных патогенов для разработки новых препаратов и целого ряда целевых профилей антибактериальных препаратов и средств диагностики.

**Координация действий с международными и национальными партнерами.** Несмотря на отсутствие четкого общего понимания того, что концепция «Единое здоровье» означает на практике, наиболее показательным примером координации и сотрудничества на этих принципах является, пожалуй, Трехсторонний стратегический механизм, ключевыми международными партнерами которого являются МЭБ и ФАО. Его стороны призывают уделять больше внимания экологическим проблемам в рамках ГПД-УПП и более тесно взаимодействовать с ЮНЕП. Ведется работа по созданию глобальных структур управления, однако в самом ГПД-УПП и в докладах о его осуществлении часто игнорируется важный вклад решение проблемы УПП других многосторонних структур и учреждений ООН, а также других секторов, включая гражданское общество и частный сектор.

**Справедливость и инклюзивность.** Хотя в ГПД-УПП признается важность обеспечения справедливости и инклюзивности, беспокойство вызывает то обстоятельство, что вопросы гендерного равенства, инклюзивности и прав человека недостаточно учитываются в процессе осуществления ГПД-УПП.

**Системы здравоохранения.** Слабость систем здравоохранения является одним из основных факторов, препятствующих осуществлению эффективных программ по борьбе с УПП, однако в ГПД-УПП эта проблема не признается напрямую. Важнейшее значение для осуществления ГПД-УПП имеют и другие основополагающие элементы систем здравоохранения, однако неясно, каким образом борьба с УПП согласуется с более широким системным взглядом на вопросы здравоохранения.

**Внутренние структуры и системы ВОЗ.** Создав Управление по вопросам УПП, ВОЗ продемонстрировала твердое намерение решать эту проблему. Благодаря назначению помощника Генерального директора по УПП проблема устойчивости к противомикробным препаратам стала более широко освещаться и признаваться как внутри, так и за пределами ВОЗ. Вместе с тем, несмотря на существующие взаимосвязи между УПП и более широкими задачами ВОЗ, в частности по достижению связанных со здоровьем ЦУР, эти взаимосвязи заслуживают более пристального внимания.

**COVID-19.** Пандемия COVID-19 привела к перебоям и корректировкам в реализации многих мер и программ по борьбе с УПП, но также стала поводом для повышения эффективности действий, в том числе в отношении таких аспектов, как важность диагностического тестирования и наличия лабораторных мощностей, необходимость профилактики инфекций и инфекционного контроля и значимость медицинских учреждений как очагов распространения инфекционных болезней. Кроме того, меры по борьбе с COVID-19 могли иметь разнонаправленные последствия с точки зрения масштабов применения антибиотиков и, соответственно, показателей УПП. Пандемия COVID-19 наглядно продемонстрировала реалии глобального распространения инфекции при отсутствии эффективных медицинских средств борьбы с ней и углубила понимание взаимосвязей между здоровьем человека, животных и окружающей среды. Она также выявила недостатки некоторых сложившихся подходов к научным исследованиям и разработкам, а также границы имеющихся возможностей, в частности для разработки вакцин и лекарственных препаратов при наличии достаточных стимулов.

### Рекомендации

**Рекомендация 1.** Секретариату ВОЗ и государствам-членам следует определить наиболее эффективные пути укрепления существующего ГПД-УПП, как в краткосрочной перспективе, так и в средне- и долгосрочной перспективе.

**Рекомендация 2.** Секретариату ВОЗ и государствам-членам следует конкретизировать содержание и сферу выполнения задачи 1.

**Рекомендация 3.** Секретариату ВОЗ и государствам-членам следует продолжать оказывать поддержку GLASS и дополнить ее работу методами, позволяющими осуществлять сбор точных, репрезентативных и сопоставимых данных об УПП на национальном, региональном и глобальном уровнях.

**Рекомендация 4.** Секретариату ВОЗ и государствам-членам следует определить способы содействия применению эффективных санитарно-гигиенических и противоинфекционных мер, обеспечивающие сокращение масштабов УПП.

**Рекомендация 5.** Секретариату ВОЗ и государствам-членам следует проанализировать более эффективные способы ускорения и мониторинга хода выполнения задачи 4.

**Рекомендация 6.** Секретариату ВОЗ следует разъяснить, каким образом будет подготовлено экономическое обоснование капиталовложений в борьбу с УПП и как оно будет использоваться для

мобилизации необходимых ресурсов, в том числе на глобальном, региональном и национальном уровнях.

**Рекомендация 7.** Государствам-членам и Секретариату ВОЗ следует продолжать и расширять прогресс, достигнутый в области поиска и разработки новых средств.

**Рекомендация 8.** Секретариату ВОЗ и другим организациям Трехстороннего сотрудничества следует выработать методы, позволяющие усиливать координацию, а также признать и максимально задействовать вклад других структур.

**Рекомендация 9.** Государствам-членам и Секретариату ВОЗ следует определить возможности для более полной интеграции принципов инклюзивности и справедливости в рамках программ и мер по борьбе с УПП.

**Рекомендация 10.** Государствам-членам и Секретариату ВОЗ следует определить пути более эффективной реализации подхода, основанного на понимании особенностей систем здравоохранения, в рамках мер по борьбе с УПП.

**Рекомендация 11.** Государствам-членам и Секретариату ВОЗ следует провести обзор внутренних структур и систем для обеспечения того, чтобы они эффективно содействовали реализации мер в отношении УПП.

**Рекомендация 12.** Секретариату ВОЗ следует обобщить выводы, сделанные в отношении мер борьбы с УПП в результате пандемии COVID-19.

### Контактная информация

Для получения дополнительной информации просьба обращаться в Бюро по оценке по адресу [evaluation@who.int](mailto:evaluation@who.int).

Гиперссылки: [Доклад об оценке](#) и [приложения](#) к нему.