

Learning system for better strategic purchasing

Bruno Meessen and El Houcine AKHNIF



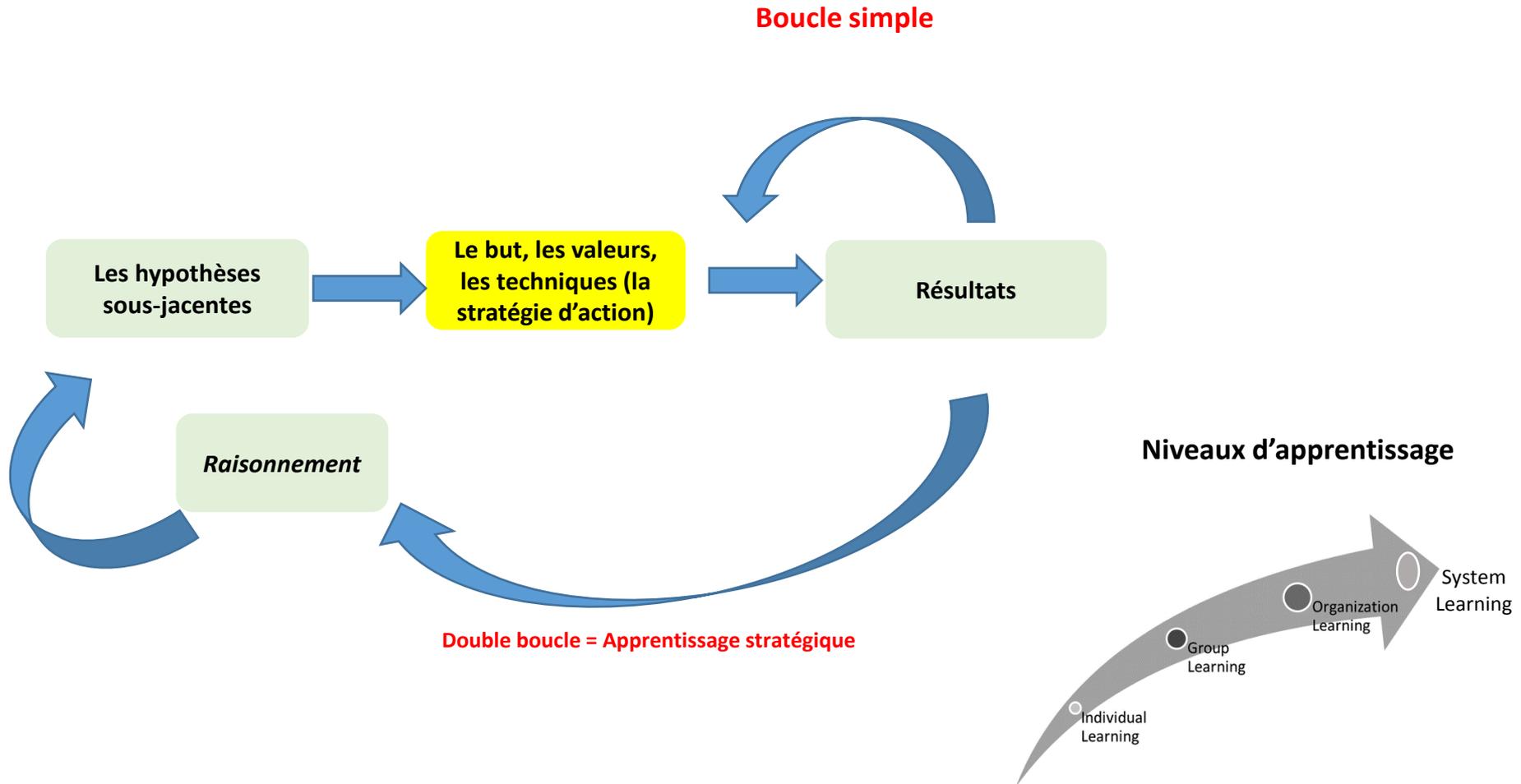
Définition

- *« Une organisation capable de créer, acquérir, interpréter, transférer et conserver la connaissance pour changer son comportement en intégrant les nouvelles connaissances et compréhensions »*

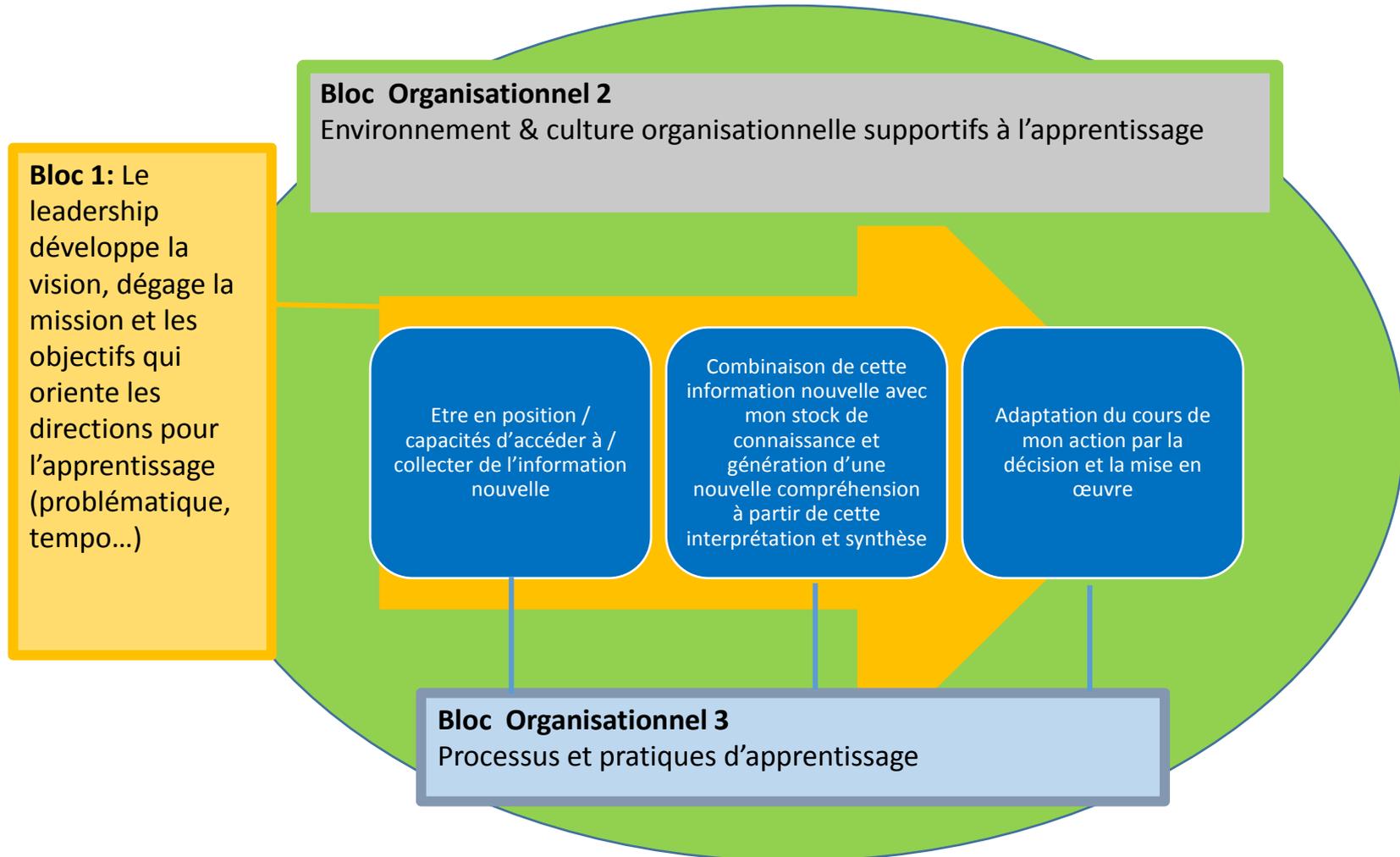
David A Garvin *Learning in Action* 2000



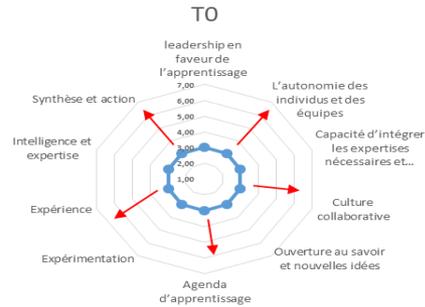
L'apprentissage adaptatif



Notre cadre d'analyse



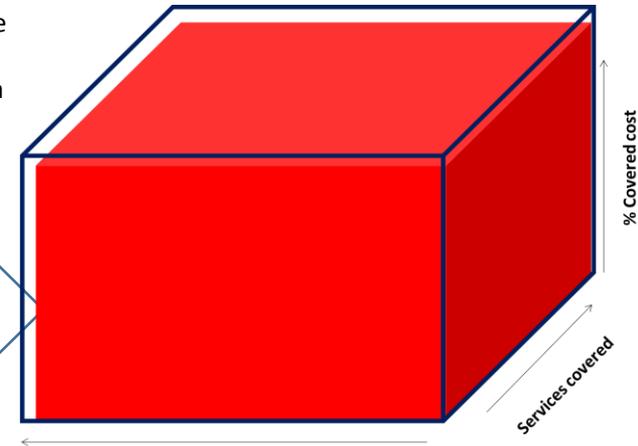
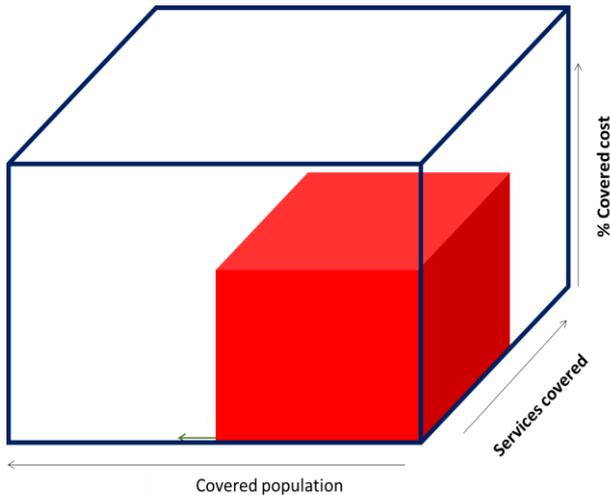
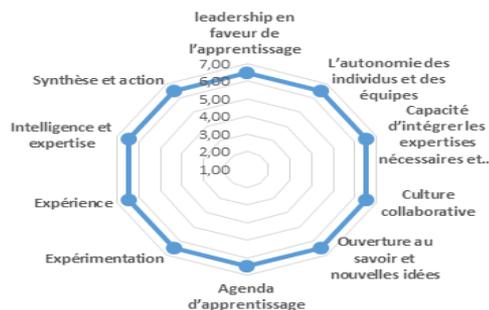
Vers une système apprenant= Vers CSU



- Des stratégies contextualisées
- Renforcer la mise en œuvre des actions du UHC
- Maximiser l'utilisation de la connaissance dans le système de santé
- Améliorer la performance du système

Vers la CSU

T1





Système apprenant et la gouvernance

Quelques éléments de la Gouvernance	Système apprenant
Participation et consensus	<ul style="list-style-type: none">• Basé sur la participation et l'autonomie des individus et des équipes (résolution des problèmes en équipe, prise de décision collective...etc)• L'agenda d'apprentissage est basé sur l'action et la participation
Redevabilité	<ul style="list-style-type: none">• Un système apprenant renforce la redevabilité via le système de Feedback que crée et ces processus pratiques de partage.• Les informations sur les actions sont documentées et partagées• Les erreurs sont analysées et considérés comme source de connaissance
Génération de l'information et l'intelligence	<ul style="list-style-type: none">• Un SA est un système qui favorise le développement de la connaissance en exploitant toutes les sources internes et externes• Apprendre avec l'environnement est une caractéristique d'un SA
Partenariat	<ul style="list-style-type: none">• Un SA est basé sur un esprit de collaboration et d'entrepreneuriat en interne et externe



Leçons à retenir de la comparaison entre les six Pays

- Presque tous les pays reconnaissent que le système CSU dispose d'un leadership en faveur de l'apprentissage
- Sur l'ensemble des blocs aucun pays n'est, dans l'absolu, un système apprenant
- Il y a lieu à engager une dynamique d'apprentissage entre les pays
- Certains pays peuvent servir d'exemples pour d'autres pour améliorer des actions et générer de la connaissance
- Le partage entre les pays permettrait de contextualiser les actions moyennant l'apprentissage et la documentation
- Chaque questions peut servir pour concevoir des actions sur le terrain
- L'agenda d'apprentissage pose un problème pour la plupart des pays



Questions relatives à l'achat stratégique

36. Le système CSU national profite de l'esprit de collaboration existant entre les ministères, départements et organisations le constituant ; les mécanismes pour fluidifier les échanges, prévenir ou résoudre les conflits (comité de pilotage, réunion de coordination...) sont en place et fonctionnent bien.

44. Dans le système CSU, il existe des mécanismes qui permettent de collecter les avis de toutes les parties prenantes (y compris : communautés, société civile, syndicats...) : forum de discussion, conférence nationale, processus de consultation...

45. Dans mon organisation, nous avons établi une culture scientifique forte – l'élément de preuve (charge de la maladie, coût-efficacité de l'intervention, équité de la distribution des résultats...) est pris en compte dans la décision.

47. Dans mon organisation, nous faisons un effort important en matière d'évaluation chiffrée de la CSU (données de routine, enquêtes-ménages, comptes nationaux de la santé...) ; nous apprécions notre propre performance sur base des résultats produits par ces évaluations chiffrées

76. Les responsables de mon organisation reconnaissent l'importance des données quantitatives pour conduire le pays vers la CSU

77. Dans mon organisation, nous disposons d'experts qualifiés pour conduire les analyses techniques requises par notre mandat dans le programme CUS (économie de la santé, statistique, épidémiologie, santé publique, juriste...)

78. Dans mon organisation, nous faisons un usage intensif d'enquêtes et de bases de données pour apprécier la performance nationale du système CSU (équité, couverture, efficience...).

79. Dans mon organisation, nous faisons un usage intensif des bases de données de routine pour comparer les performances, identifier les régions ou formations sanitaires performant particulièrement bien ou moins bien et identifier les mesures correctrices appropriées

80. Dans notre système CSU, chaque acteur, même au niveau décentralisé, dispose de données à jour et d'une interface analytique lui permettant d'apprécier sa propre performance

81. Dans notre système CSU, nous utilisons les données quantitatives pour établir des scénarios ou des projections relatives à la CSU, notamment en matière de coûts à charge du budget national

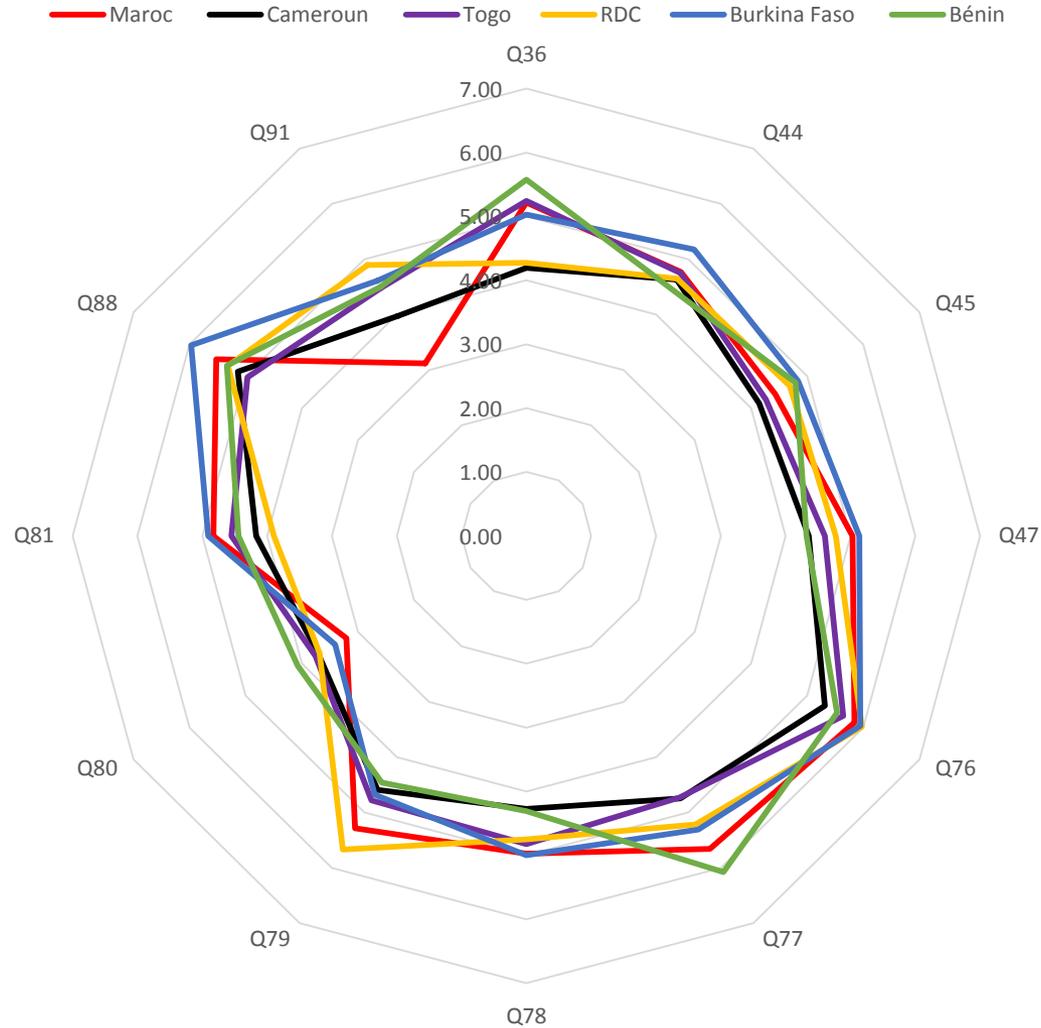
88. Au niveau du système CSU, il existe une capacité nationale forte à produire de l'information quantitative stratégique pour la CSU (ex. Comptes Nationaux de la Santé, analyse des enquêtes 'démographie et santé'...)

91. Dans notre système CSU, nous avons mis en place des instruments permettant une intégration rapide de l'information sur la performance des formations sanitaires dans le calcul de leur financement (achat stratégique, financement basé sur la performance...)



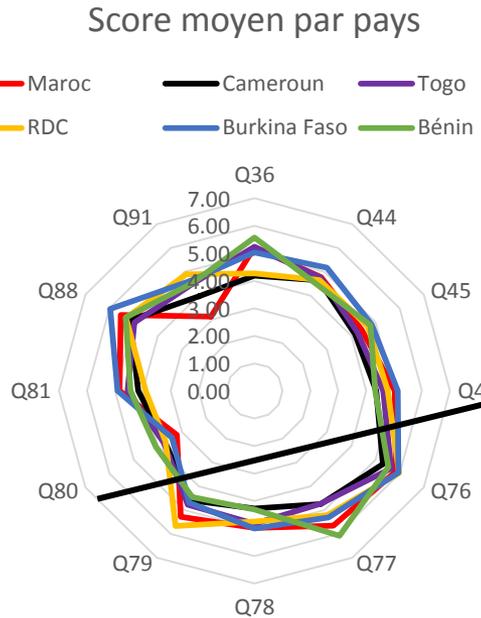
Comparaison du scores moyens pour les questions relatives à l'achat stratégique

Average scores for the questions related to the strategic purchasing





Comparaison du scores moyens pour les questions relatives à l'achat stratégique



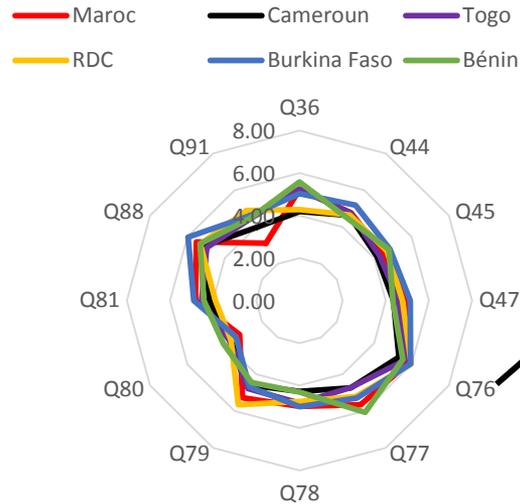
- Pour les six pays le score moyen est au dessous de 4
- Une faible utilisation de la mesure de la performance au niveau décentralisé

Q 80. Dans notre système CSU, chaque acteur, même au niveau décentralisé, dispose de données à jour et d'un interface analytique lui permettant d'apprécier sa propre performance



Comparaison du scores moyens pour les questions relatives à l'achat stratégique

Average scores for the questions related to the strategic purchasing



- Les six pays ont score plus de 5 avec Presque un score de 6 dans au moins 3 pays (Burkina Faso, DRC and Morocco)
- Les responsables reconnaissent l'importance des données dans la décision

Q76. Les responsables de mon organisation reconnaissent l'importance des données quantitatives pour conduire le pays vers la CSU



Comparaison du scores moyens pour les questions relatives à l'achat stratégique et les scores de leurs blocs

	Maroc	Cameroun	Togo	RDC	Burkina Faso	Bénin
Moyenne bloc 1 leadership	5,1	4,7	4,9	4,9	5,0	4,9
Moyenne bloc 2	4,9	4,7	5,0	5,1	5,1	5,1
Moyenne question AS du bloc 2	4,9	4,3	4,7	4,6	5,0	4,8
Moyenne Bloc 3	4,6	4,4	4,7	4,8	5,0	4,9
Moyenne question AS du bloc 3	4,8	4,5	4,7	4,9	5,0	4,8
Moyenne total (tous les blocs)	4,8	4,6	4,8	4,9	5,0	5,0
Moyenne totale des Q AS	4,8	4,4	4,7	4,8	5,0	4,8



Conclusions

- Aucun pays n'a pu atteindre un bon score sur l'ensemble des 12 questions ce qui signifie qu'une marge de manœuvre de développer une dynamique d'apprentissage existe
- Les capacités d'apprentissage ne sont pas liées au niveau économique du pays mais dépendent de la dynamique d'apprentissage en place
- Il y a un faible usage des données et des informations mises à jour dans le processus de prise de décision (Q80)
- Il y a différentes situations d'un pays à l'autre (opportunités d'apprentissage)
- Bien que des capacités de production des données et d'analyses existent dans les pays (Q88) l'utilisation de ces données pose problème
- Les leaders dans l'ensemble des pays reconnaissent l'importance des données dans la prise de décision (score 5 pour la Q76) mais ce constat n'est pas concrétisé dans les niveaux décentralisés (Q80)